



Vonnis

IN NAAM DER KONINGIN

RECHTBANK ROTTERDAM

Sector civiel recht

Zaak-/rolnummer: 322525/KG ZA 09-32

Uitspraak: 5 maart 2009

VONNIS in kort geding in de zaak van:

1. de stichting **Stichting Sociale Databank Nederland**,
gevestigd te Velp,
2. **Robert Maria Brockhus**,
wonende te Huizen,
3. **Wilhelmus Hermanus Wolbrink**,
wonende te Hengelo,
4. **Wilhelmus Antonius Sweers**,
wonende te Velp,
5. **Barry Vroomen**,
wonende te St. Oedenrode,
eisers in conventie,
verweerders in reconventie,
advocaat mr.drs. M. Vissers,

(P)

- tegen -

1. **mr. H.F.C. Kuijpers**,
2. **mr. D.A. Harff**,
beiden wonende te Rotterdam,
gedaagden in conventie,
eisers in reconventie,
advocaat mr. H.F.C. Kuijpers.

P

Partijen worden hierna aangeduid als "SDN c.s." respectievelijk "Kuijpers" en "Harff". Voor zover de hiervoor onder 1 tot en met 5 genoemde eisers in conventie/verweerders in reconventie afzonderlijk bedoeld zijn, worden zij aangeduid als "SDN", "Brockhus", "Wolbrink", "Sweers" en "Vroomen".

1 Het verloop van het geding

De voorzieningenrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- dagvaarding d.d. 6 februari 2009;
- producties 1 tot en met 21 van de zijde van SDN c.s.;
- conclusie van antwoord in conventie van de zijde van Harff en Kuijpers;
- conclusie van eis in reconventie van de zijde van Harff en Kuijpers;
- verschillende faxberichten van de zijde van Harff en Kuijpers.

Mrs. Harff en Kuijpers hebben voorafgaand aan de zitting voorts achttien ordners met producties overgelegd. Van de inhoud hiervan is voorafgaand aan de zitting geen kennis genomen, hetgeen partijen is meegedeeld.

De raadslieden van partijen hebben de respectieve standpunten toegelicht ter zitting van 16 februari 2009.

2 De vaststaande feiten

In dit kort geding wordt van de navolgende vaststaande feiten uitgegaan.

2.1

Tussen Kuijpers en de heer G.H. Kucharek (hierna: Kucharek) is op enig moment een zakelijk geschil gerezen. Dat geschil had (onder meer) betrekking op het octrooi van een uitvinding van Kucharek, welk octrooi volgens Kucharek op oneigenlijke wijze in handen van Kuijpers is geraakt. Tussen Kuijpers en Kucharek zijn in dat kader procedures gevoerd. Harff trad daarbij op als de raadsman van Kuijpers.

2.2

SDN heeft middels een eigen website op het internet een "platform" opgericht waar burgers, die menen dat hen onrecht is aangedaan door onder andere overheidsinstanties, hun verhaal kwijt kunnen. Kucharek heeft via de website van SDN zijn mening geuit over Kuijpers en Harff. Op enig moment heeft Brockhus Kucharek geïnterviewd over de kwestie rond Kuijpers en Harff. Dat op video opgenomen interview heeft SDN op haar website geplaatst onder de titel "Collusie van de advocaten mr. H.F.C. Kuijpers en mr. D.A. Harff contra uitvinder Kucharek".

Omdat Kuijpers en Harff meenden dat het video-interview jegens hen lasterlijk en onrechtmatig was, hebben zij SDN c.s. bij dagvaarding van 15 en 19 mei 2008 in rechte betrokken. Kuijpers en Harff vorderden in dat kort geding onder meer dat SDN c.s. werden veroordeeld tot het verwijderd houden van het bedoelde interview van hun website en tot het plaatsen van een rectificatie, naast verschillende andere, verwante vorderingen. De voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Hertogenbosch heeft in genoemd kort geding op 11 juli 2008 vonnis gewezen. Bij dat vonnis zijn SDN c.s. hoofdelijk veroordeeld om:

- a. binnen twee dagen na betekening van dit vonnis, op www.sdn.nl verwijderd te houden het video-interview met Brockhus als interviewer en Kucharek als geïnterviewde, getiteld "Collusie van de advocaten mr. Kuijpers en mr. Harff contra uitvinder Kucharek";
- b. met onmiddellijke ingang elke vorm van verspreiding na te laten van het door SDN c.s. op www.sdn.nl in de rubriek TV en Video gepubliceerde video-interview, dat hiervoor onder a. is aangehaald;
- c. met onmiddellijke ingang elke vorm van publicatie of verspreiding na te laten van alle aan SDN c.s. verstrekte elektronische en papieren documenten afkomstig van Kucharek, waaraan gerefereerd wordt in het door SDN c.s. op www.sdn.nl in de rubriek TV en Video gepubliceerde video-interview, dat hiervoor onder a. is aangehaald;
- d. binnen vierentwintig uur na betekening van dit vonnis in te dienen een schriftelijk verzoek bij de exploitanten van de zoekmachines A9 (<http://a9.com>), Altavista (www.altavista.com), Alltheweb (www.alltheweb.com), AOL (<http://aol.search.com>), Ask (<http://nl.ask.com>), Clusty (<http://clusty.com>), Dogpile (www.dogpile.com), Excite (www.excite.com), Gigablast (www.gigablast.com), Google (www.google.nl), Ilse (www.ilse.nl), Informatiezoeken (www.informatiezoeken.nl), Ixquick (www.ixquick.com),

Izito (www.izito.co.uk), Metacrawler (www.metacrawler.com), Metago (www.metago.nl), Metaspider (www.metaspider.nl), MSM (<http://nl.msm.com>), NL-menu (www.nl-menu.nl), Vinden (www.vinden.nl), Vindex (www.vindex.nl), Yahoo (www.yahoo.com), Zoeken (www.zoeken.nl), Zoek Het (www.zoekhet.nl), tot het verwijderen en verwijderd houden van alle zoekresultaten, ook uit het cachegeheugen, waarin melding wordt gemaakt van de titel en/of delen van het door SDN c.s. op www.sdn.nl gepubliceerde video-interview, dat hiervoor onder a. is aangehaald, met gelijktijdig afschrift van die verzoeken aan ieder der eisers;

e. gedurende drie maanden na betekening van dit vonnis op de openingspagina (homepage) van www.sdn.nl zonder pop-ups en zonder toegevoegd commentaar op deze website, omgeven door een zwart kader, in zwarte letters, met lettertype Arial in puntsgrootte 12, op een witte achtergrond, de volgende tekst te ondertekenen en te plaatsen:

"RECTIFICATIE INZAKE DE ADVOCATEN MR. KUIJPERS EN MR. HARFF

Op www.sdn.nl, rubriek TV en Video publiceerden wij een door onze secretaris (...) Brockhus in zijn woning opgenomen video-interview met Kucharek. In dit video-interview, getiteld "Collusie van de advocaten mr. Kuijpers en mr. Harff contra uitvinder Kucharek", hebben Kucharek als geïnterviewde en (...) Brockhus als interviewer zonder toepassing van wederhoor ernstige verdachtmakingen geuit met betrekking tot de advocaten mr. Kuijpers (...) en mr. Harff (...), waaronder de beschuldiging dat zij zich in collusie schuldig zouden hebben gemaakt aan het organiseren van een bende, valse aangiftes, valsheid in geschrifte, manipulaties, rechtsverdraaiing, rechtsmisbruik, smaad, laster en doodprocederen. De voorzieningenrechter van de sector civiel recht van de Rechtbank te 's-Hertogenbosch heeft bij vonnis van 11 juli 2008, nummer 175059/KG ZA 08-293, geoordeeld dat openbaarmaking en/of verspreiding van genoemd video-interview onrechtmatig is jegens mr. Kuijpers en mr. Harff, omdat niet is aangetoond dat de beweringen steun vinden in het thans beschikbare feitenmateriaal en dat mr. Kuijpers en mr. Harff hierdoor in eer en goede naam zijn aangetast. De voorzieningenrechter van de sector civiel recht van de Rechtbank te 's-Hertogenbosch heeft ons veroordeeld tot het plaatsen van deze tekst.

Stichting Sociale Databank Nederland
W.A. Sweers, voorzitter (handtekening)
R.M. Brockhus, secretaris (handtekening)
W.H. Wolbrink, penningmeester (handtekening)

5.2. bepaalt dat SDN c.s. voor iedere keer dat zij in strijd handelen met het onder 5.1 onder a tot en met e bepaalde, aan Kuijpers c.s. een dwangsom verbeuren van € 5.000,-, vermeerderd met € 500,- voor iedere dag of gedeelte van een dag dat de overtreding voortduurt;

5.3. bepaalt dat deze dwangsom vatbaar zal zijn voor matiging door de rechter, voor zover handhaving daarvan naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn, in aanmerking genomen de mate waarin aan het vonnis is voldaan, de ernst van de overtreding en de mate van verwijtbaarheid van de overtreding;

5.4. veroordeelt SDN c.s. hoofdelijk, zodat indien en voor zover de een betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, om ter zake van de buitengerechtelijke incassokosten aan de zijde van Kuijpers c.s. aan hen een bedrag te betalen van € 309,42;

5.5. verklaart het vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;"

2.3

Bij deurwaardersexploot van 9 januari 2009 hebben Kuijpers en Harff aan (onder andere) SDN een brief betekend van 9 januari 2009, waarin - voor zover thans relevant - het volgende is vermeld:

“Op 6 januari 2009 zijn op het postkantoor Leiden-Schipholweg twee postdozen van omstreeks 10 kilogram per stuk ingekomen, gericht aan mr. Kuijpers, houdend een brief van een derde met bundels uitdraaien van internetpagina's. Hieruit blijkt dat sinds 11 juli 2008 dwangsommen zijn verbeurd wegens schendingen van het uitvoerbaar bij voorraad verklaarde vonnis (...) van de Voorzieningenrechter.

(...)

SDN c.s. worden door executanten (Kuijpers en Harff; opmerking voorzieningenrechter) gesommeerd om binnen twee dagen na betekening van deze brief, derhalve uiterlijk op maandag 12 januari 2009, € 1.168.809,32 (...) alsmede € 5.500,- voor elke dag na 9 januari 2009 tot de betalingdag, betaald te hebben (...).”

Genoemd bedrag betreft de volgens Kuijpers en Harff in de periode van 11 juli 2008 tot aan 9 januari 2009 op grond van het vonnis van 11 juli 2008 verbeurde dwangsommen, wegens een vijftien (al of niet voortdurende) overtredingen van dat vonnis.

2.4

Kuijpers en Harff zijn in hoger beroep gekomen tegen het hiervoor genoemde vonnis van 11 juli 2008. De zaak is aangebracht op 13 januari 2009 en stond op de rol van 10 februari 2009 voor memorie van grieven aan de zijde van Kuijpers en Harff.

2.5

Op 16 januari 2009 hebben Kuijpers en Harff executoriaal beslag doen leggen op de aan Wolbrink en zijn echtgenote in eigendom toebehorende woning.

3 Het geschil

In conventie

3.1

De vorderingen van SDN c.s. strekken ertoe dat de (1) tenuitvoerlegging van het vonnis van de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Hertogenbosch d.d. 11 juli 2007 wordt gestaakt totdat in hoger beroep een einduitspraak is gedaan en/of totdat in een bodemprocedure een in kracht van gewijsde gegaan vonnis is gewezen en (2) dat het beslag gelegd onder het woonhuis van Wolbrink wordt opgeheven op straffe van een dwangsom en dat Kuijpers en Harff wordt verboden enig ander beslag te leggen, met veroordeling van Kuijpers en Harff in de proceskosten.

3.2

SDN c.s. hebben in de kern aan hun vorderingen ten grondslag gelegd dat van enige overtreding van het vonnis van 11 juli 2008 geen sprake is. SDN c.s. benadrukken dat zij geheel vrijwillig en volledig, nog vóór betekening van het vonnis, aan de veroordelingen hebben voldaan. Voor zover al sprake zou zijn van overtredingen is volgens SDN c.s. hoogstaanneemelijk dat in een bodemprocedure zal worden beslist tot matiging van de dwangsom, nu het vonnis van de voorzieningenrechter van 11 juli 2008 daartoe ruimte biedt.

SDN c.s. betwisten voorts dat Kuijpers en Harff eerst in januari 2009 op de hoogte zijn geraakt van de vermeende overtredingen van het bedoelde vonnis en verdenken Kuijpers en Harff ervan een en ander rond de anonieme derde die hen stukken zou hebben toegestuurd te hebben bedacht, om het vorderen van de buitenproportionele dwangsommen te rechtvaardigen.

SDN c.s. hebben subsidiair aangegeven een beroep op artikel 438 lid 3 Rv, strekkende tot verwijzing van de zaak naar de bodemrechter, te willen doen, mits de voorzieningenrechter daarbij beslist tot stillegging van de executie.

3.3

Het verweer van Harff en Kuijpers strekt tot afwijzing van de vorderingen van SDN c.s. Harff en Kuijpers hebben aangevoerd dat (inmiddels) sprake is van 16 (al dan niet voortdurende) overtredingen van het vonnis van 11 juli 2008, waarvan er 14 sinds 7 januari en 2 sinds 2 februari 2009 bij hen bekend zijn. De door Harff en Kuijpers gestelde overtredingen bestaan onder meer uit verspreiding van het video-interview via de website www.hetechtenieuws.org, het publiceren van documenten afkomstig van Kucharek op de website van SDN c.s. zelf, het niet plaatsen van de rectificatie op de door de voorzieningenrechter bevolen plaats op de website en het geven van commentaar op de rectificatie. Volgens Harff en Kuijpers konden zij niet eerder dan op 9 januari 2009 de verbeurde dwangsommen opeisen. Op 7 januari 2009 ontvingen Harff en Kuijpers de dozen met computeruitdraaien, welke vervolgens direct door Kuijpers zijn onderzocht. Harff en Kuijpers hebben niet eerder kennis genomen van de overtredingen. Zij hebben zelf niet in de gaten gehouden of het vonnis werd nageleefd. Kuijpers en Harff zeggen dat het hen simpelweg ontbrak aan de tijd om dit te doen.

In reconventie

3.4

Harff en Kuijpers hebben gevorderd SDN c.s. hoofdelijk te veroordelen tot - kort weergegeven - het staken van het uiten van beschuldigingen aan het adres van Kuijpers en/of Harff, tot het verwijderen van een aantal nader genoemde publicaties op het internet en tot het onthouden van gelijke of soortgelijke publicaties, alles op straffe van verbeurde van een dwangsom en met veroordeling van SDN c.s. in de proceskosten.

3.5

Harff en Kuijpers hebben aan hun vordering ten grondslag gelegd dat SDN c.s., ondanks de exploitatie van 9 januari 2009 waarbij invordering van de dwangsommen is aangekondigd, de inbreukmakende publicaties niet verwijderd hebben, zodat zij belang hebben bij een nader veroordelend vonnis en nadere dwangsommen.

3.6

Het verweer van SDN c.s. strekt tot niet-ontvankelijk verklaring van Kuijpers en Harff in hun reconventionele vordering, althans tot afwijzing daarvan. SDN c.s. hebben aangevoerd dat de vorderingen hetzelfde onderwerp hebben als de vorderingen die hebben geleid tot het vonnis waarvan thans de executie ter discussie staat. Voorts geldt volgens SDN c.s. dat zij niet voor de verwijdering van de genoemde publicaties kan zorg dragen, nu zij grotendeels geplaatst zijn op websites waarover zij geen zeggenschap heeft. Tenslotte voeren SDN c.s. aan dat sowieso geen sprake kan zijn van hoofdelijke gehoudenheid.

4 De beoordeling

In conventie:

4.1

De spoedeisendheid is met de aard van het onderhavige geschil genoegzaam gegeven.

4.2

Kuijpers en Harff beroepen zich ten bewijze van de door SDN c.s. verbeurde dwangsommen op een aanzienlijke hoeveelheid producties. Kuijpers en Harff hebben in dat kader een acht-tiental ordners (naar SDN c.s. stelt 48.000 copieën) overgelegd, welke elk een grote hoe-veelheid stukken bevatten, voornamelijk bestaande uit uitdraaien van webpagina's, waaruit de overtreding van de diverse ge-/verboden zou moeten blijken. Deze omstandigheid maakt dat, gelet op de gemotiveerde betwisting door SDN c.s. van de gestelde overtredingen en de mogelijke bewijslevering die daardoor zal moeten plaatsvinden, het onderhavige executie-geschil zich niet leent voor een behandeling in kort geding. De voorzieningenrechter acht dan ook gronden aanwezig om de zaak, zoals door SDN c.s. ter gelegenheid van het pleidooi subsidiair is verzocht, te verwijzen naar de rechtbank. De rechtbank zal vervolgens moeten beslissen over de verdere gang van de procedure.

4.3

Hoewel er, gezien het voorgaande, hier in beginsel geen plaats is voor een inhoudelijk oor-deel over de vordering van SDN c.s., ziet de voorzieningenrechter in de gegeven omstan-digheden van het geval wèl aanleiding om - als ordemaatregel - bij wege van onmiddellijke voorziening de executie van het tussen partijen op 11 juli 2008 gewezen vonnis te schorsen totdat in de bodemprocedure is beslist of en in hoeverre er door SDN c.s. dwangsommen zijn verbeurd. Dat dit het geval kán zijn valt op voorhand niet uit te sluiten. Die omstandig-heden betreffen met name de uiterst nadelige en mogelijk onomkeerbare gevolgen die voort-zetting van de executie voor SDN c.s. heeft, mede gezien de aanzienlijke omvang van de vermeend verbeurde dwangsommen, terwijl voorshands niet gezegd kan worden dat boven redelijke twijfel verheven is dat de dwangsomvordering van Kuijpers en Harff (volledig) zal standhouden en niet uitgesloten kan worden geacht dat sprake is van misbruik van executie-bevoegdheden.

4.4

Voor een opheffing van het onder Wolbrink en zijn echtgenote gelegde beslag wordt voors-hands geen aanleiding gezien. De schorsing van de tenuitvoerlegging van het vonnis van 11 juli 2008 heeft tot gevolg dat Harff en Kuijpers het beslagen goed niet kunnen uitwinnen. Gesteld noch gebleken is dat Wolbrink een bijzonder belang - bijvoorbeeld een op handen zijnde verkoop van het onroerend goed - heeft bij directe opheffing van het beslag.

4.5

Het voorgaande betekent dat de zaak hierna wordt verwezen naar de rolzitting van deze rechtbank, sector civiel, onder gelijktijdige schorsing van de tenuitvoerlegging van het von-nis van 11 juli 2008, totdat in een bodemprocedure is beslist als hiervoor is aangegeven.

In reconventie:

4.6

SDN c.s. hebben betwist dat zij het vonnis van 11 juli 2008 op enige wijze hebben overtren-den. Voorts hebben zij aangevoerd dat zij over een aantal van de websites waarop volgens

Kuijpers en Harff ontoelaatbare publicaties staan, geen beschikkingsmacht hebben. Gezien deze betwisting en gelet op de omstandigheid dat Kuijpers en Harff reeds over een toewijzend vonnis beschikken, is voor toewijzing van verdere vorderingen voorshands geen plaats. Mede van belang voor dat oordeel is dat vraagtekens geplaatst kunnen worden bij het spoedeisend belang van Kuijpers en Harff bij hun reconventionele vorderingen. Op grond van de stellingen van Harff en Kuijpers zelf moet immers aangenomen worden dat het merendeel van de publicaties waarvan zij thans verwijdering vorderen, in ieder geval sedert halverwege juli 2008 op het internet staan.

4.7

De reconventionele vorderingen zullen dan ook worden afgewezen, met veroordeling van Harff en Kuijpers in de proceskosten. Er wordt aanleiding gezien deze kosten, die uitsluitend het salaris voor de gemachtigde betreffen, te stellen op € 408,- nu het verweer in reconventie grotendeels de stellingen van SDN c.s. in conventie betreffen.

5 De beslissing

De voorzieningenrechter,

in conventie:

verwijst de zaak naar de sector civiel recht van deze rechtbank teneinde voort te procederen;

bepaalt dat de zaak aldaar op de rol komt van woensdag 18 maart 2009 te 10.00 uur;

schorst de ten uitvoerlegging van het vonnis van de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Hertogenbosch van 11 juli 2008, zaaknummer 175059 en rolnummer 08-293 totdat in de bodemprocedure is beslist of en in hoeverre dwangsommen zijn verbeurd door SDN c.s.;

in reconventie:

wijst de vorderingen van Harff en Kuijpers af;

veroordeelt Harff en Kuijpers in de proceskosten in reconventie, tot aan deze uitspraak vastgesteld op € 408,- aan salaris voor de advocaat van SDN c.s.;

in conventie en in reconventie:

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.F.L. Geerdes, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. S. Moerman-Lankhaar, griffier.

Uitgesproken in het openbaar.
1861/676